

АННОТАЦИЯ

к диссертации Жамбулатова Кайрата Абаевича на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D020800-Археология и этнология» на тему «Культура населения Западного Казахстана во II–IV вв. н.э. (по материалам погребальных памятников)»

Общая характеристика работы

В диссертации представлены результаты сбора, обработки и анализа археологического материала по памятникам позднесарматского времени, территориально относящихся к Западному Казахстану и плато Устюрт в целом. Оба соседствующих между собой региона обладают значительным количеством исследованных памятников, совокупное рассмотрение которых, даёт лучшее представление о судьбах населения, проживавших на этих землях. Хронологические рамки исследования затрагивают относительно короткий промежуток времени, это вторая половина II – середина IV вв. н.э., т.е. период, когда в степи утвердились единые традиции совершения погребального обряда и существовал стандартизованный набор сопроводительного инвентаря, маркирующий саму культуру.

Актуальность темы исследования

Позднесарматские памятники Западного Казахстана в разной степени рассматривались в работах Г.А. Кушаева, С.Г. Боталова и С.Ю. Гуцалова, С.А. Трибунского, В.Ю. Малашева, в ряде публикаций М.Г. Мошковой. Археологические памятники плато Устюрт частично освещены в работах В.Н. Ягодина, а также публикациях Е.П. Китова. Значение и важность вышеперечисленных работ переоценить сложно. В них вводились не только новые источники, но и проводился анализ данных, что способствовало лучшему пониманию проблематики позднесарматской культуры, оставляя задел для будущих исследований.

Однако, за последние десятилетия накопилось значительное количество новых источников. Яркие памятники воинской элиты изучены в Западно-Казахстанской области. Комплекс исследований проведён в Актюбинской области, включая раскопки оригинальных сооружений культово-погребального назначения (раскопки А.А. Бисембаева и К.А. Жамбулатова). Впервые уникальные не имеющих аналогий памятники позднесарматского времени открыты в Мангыстау (раскопки А.Е. Астафьева и Е.С. Богданова). Целый блок погребений происходит с плато Устюрт (раскопки В.Н. Ягодина, Е.П. Китова и К.А. Жамбулатова). Впервые, в полной мере собран весь имеющийся на сегодняшний день материал по исследованным культово-погребальным памятникам, включающий в себя «гантелевидные», «П»-образные, «Е»-образные, кольцевидной формы, ритуальные насыпи.

Таким образом, является актуальным ввод в научный оборот новых археологических материалов, обработка и анализ которых позволит по-новому взглянуть на некоторые аспекты позднесарматской проблематики.

Объектом исследования являются археологические памятники и материальная культура населения позднесарматского времени II–IV вв. н.э.

Предмет исследования представлен материалом археологических исследований населения позднесарматского времени, включающий: индивидуальные подкурганные захоронения, простые грунтовые и катакомбные погребения, погребальный инвентарь. Немаловажную роль в раскрытии особенностей культуры, служит привлечение особой категории памятников – культово-погребальных и культово-ритуальных сооружений, широко распространённых на территории западноказахстанского региона.

Источниковой основой исследования послужили результаты раскопок курганных могильников, проведённых на территории Западно-Казахстанской, Актюбинской и Мангистауской областях Республики Казахстан, а также Республики Каракалпакстан (РУз), данные которых, главным образом, взяты из материалов отчётов (авторы: Г.И. Багриков, Г.А. Кушаев, Г.К. Кокебаева, Б.Ф. Железчиков, М.Г. Мошкова, В.А. Кригер, Н.М. Малов, В.А. Иванов, С.Ю. Гуцалов, Г.В. Макаревич, В.В. Родионов, А.А. Бисембаев, В.В. Ткачев, Я.А. Лукпанова), хранящихся в архивном фонде Института археологии им. А.Х. Маргулана КН МНиВО РК. Помимо этого, в работе привлечены отдельные публикации, и материал полевых изысканий из личных архивов В.Н. Ягодина и А.Е. Астафьева. Дополнением статистической выборки стали результаты археологических раскопок, проведённых автором диссертации на могильнике Гунжели I (руководитель экспедиции Е.П. Китов) и комплексе Акбулак (руководитель экспедиции А.А. Бисембаев и К.А. Жамбулатов) в Актюбинской области. Таким образом анализируемая выборка составила 340 объектов, происходящих из 55 погребальных комплексов, больше половины которых составляют неопубликованные данные.

Целью диссертационной работы является выявление особенностей и характеристика культуры населения Западного Казахстана во II–IV вв. н.э., главным образом на основе анализа погребальных комплексов, а также с привлечением данных по культово-погребальным и культово-ритуальным сооружениям.

Поставленная цель достигается путём решения следующих **задач**:

- рассмотрение физико-географических условий региона;
- выделение особенностей топографии и планиграфии могильников в разрезе выделенных районов;
- сбор, систематизация и обобщение многочисленного и одновременно разрозненного материала по погребальным сооружениям, хранящихся в архивах и опубликованных в периодических научных изданиях с последующим анализом согласно выделенным локально-территориальным районам;
- по культово-погребальным и культово-ритуальным сооружениям Западного Казахстана и Устюрта, выяснение условий локализации, планиграфии, типологии, функционального назначения;
- анализ категорий предметов погребального инвентаря, определение типологии и хронологической позиции;
- выявление особенностей становления и развития позднесарматской археологической культуры в выделенных локальных районах.

Положения, выносимые на защиту:

– Характеристика физико-географических условий западноказахстанского допускает в рамках исследования выделить четыре локально-территориальных района, условно определяемых как: «правобережье реки Жайык», «Южное Приуралье», плато Устюрт и Мангыстау, в которых позднесарматские памятники находят своё своеобразие, детерминированное региональными особенностями.

– На основе репрезентативной статистической выборки, насчитывающей порядка 340 объектов погребального и культово-погребального назначения, проведён комплексный анализ погребального обряда, включающий в себя рассмотрение внешних особенностей курганных сооружений, подкурганного пространства, форм могильных ям и положения погребенных с учетом их как региональных особенностей, так и в целом, во всём ареале существования культуры.

– Установлено, что выделенные культово-погребальные сооружения позднесарматского населения в большинстве своём распространены только в Южном Приуралье и являются своеобразным маркером, определяющим комплексы позднесарматского времени. Также, картографирование культово-погребальных сооружений показывает, что они находят своё типологическое разнообразие только на территории Актюбинской области, что, возможно, говорит об исключительной роли этого региона в становлении и развитии позднесарматской культуры.

– Культово-погребальные сооружения «П»-образной и «Е»-образной форм могли использоваться как закрытый комплекс, наделённый функциями семейного-родового храма, предназначавшегося для отправления поминальных и культово-ритуальных действий. Культовые сооружения кольцевидной формы, уже предназначались для подношений в рамках целого рода с целью получения благостных напутствий затрагивающий интересы большого коллектива.

– Полностью рассмотренный вещевой комплекс, с одной стороны показывает унификацию и стандартизацию в наборе сопроводительного инвентаря для рядовых погребений и воинских захоронений, а с другой, неоднородность и оригинальность для элитарных погребений курганов 1 и 2 могильника Лебедевка, где предметный набор состоит практически весь из дипломатических даров северопричерноморского импорта.

– Керамические сосуды, как отличительный маркер торгово-экономических связей, наглядно демонстрируют региональное взаимодействие с земледельческими торгово-ремесленными центрами. Южная периферия могильников «Южного Приуралья» тесно контактировала с Хорезмом, в северной половине фиксируются как хорезмийские сосуды, так и северокавказские сосуды. В «правобережье р. Жайык» находят сосуды только ремесленного производства Северного Кавказа и их реплик местного производства.

– Набор диагностирующих признаков населения позднесарматского времени показывает, что их единая, целостная форма проявляется

исключительно в Южном Приуралье. В контактных зонах с соседними регионами позднесарматское население попадало под их влияние, что отражалось на «чистоте» элементов погребального обряда.

– Погребальный обряд позднесарматского времени Мангыстау демонстрирует отличие от остальных регионов тем, что здесь использовался обряд погребения в Т-образных катакомбах, с сохранением некоторых диагностирующих черт с поздними сарматами. Однако, пока нет основания считать это региональной особенностью в рамках позднесарматской культуры.

– Объяснение внезапного появления поздних сарматов в западноказахстанских степях и такого же стремительного их исчезновения, просуществовав здесь всего полтора-два столетия, пока, приходится связывать с цикличностью климатических изменений, а именно гумидизации, на которое остро реагировало кочевое население.

– Существование позднесарматских памятников в западноказахстанских степях ограничивается концом III в. н.э. При этом, материал из Устюрта показывает, что здесь происходит доживание поздних сарматов до середины IV в. н.э.

Хронологические рамки исследования охватывают период со II в. н.э. по IV в. н.э. Нижняя хронологическая граница соответствует распространению на территории Западного Казахстана признаков, маркирующих позднесарматскую культуру.

Территориальные рамки исследования. В диссертационной работе собраны памятники позднесарматского времени, административно-территориально ограниченные современными границами Западного Казахстана, включающими Западно-Казахстанскую, Актюбинскую, Атыраускую и Мангыстаускую области. Также в работу по статистическому анализу включён корпус источников, происходящих из раскопок В.Н. Ягодина на плато Устюрт (Республика Каракалпакстан, РУз.).

Методология и методы исследования определены исходя из поставленной цели и задач. Методология исследования строилась на общих принципах и способах научного познания, где основой выступило структурное логическое построение и организация научно-исследовательской деятельности, направленное на привлечение необходимых компонентов для самого научного моделирования, в котором выступают, главным образом, формирование объекта и предмета с последовательным решением задач исследования. Археология, как наука, изучающая развитие общества в прошлом, обладает общеисторическими методами и принципами исследования, которые были соблюдены в данной работе. Это принцип историзма, метод периодизации, сравнительный и типологизаций, а также системный подход и объективность.

Научная новизна

– Впервые в отечественной науке системно рассмотрен корпус археологических источников по памятникам позднесарматского времени;

– Интеграция физико-географических условий Западного Казахстана с комплексом особенностей археологических памятников, включающих такие категории как топографию, планиграфию, присутствие культово-погребальных сооружений, элементы погребального обряда, позволяют выделить четыре локальные зоны. Это «правобережье реки Жайык», «Южное Приуралье», Мангыстау и плато Устюрт, которые рассмотрены по отдельности;

– Собран, обработан и проанализирован весь имеющийся на сегодняшний день материал по погребальным памятникам позднесарматского времени, сконцентрированных на территории Западного Казахстана. Всего здесь учтено 218 памятника.

– Впервые в полной мере рассмотрен комплекс данных погребальных памятников позднесарматского времени, происходящих из плато Устюрт, насчитывающий 122 объекта, что позволило включить памятники этого района в общую систему позднесарматских древностей.

Всего статистическая выборка составила 340 объектов, что представляет собой репрезентативный материал для полноценного исследования;

– Определено, что для позднесарматских комплексов Южного Приуралья, характерно наличие земляных сооружений различных форм («П»-образные, «гантелевидные» и другие), которые фактически являются хронологическими и этнокультурными маркерами.

– Установлено, что типичные для позднесарматских памятников «гантелевидные» сооружения, а также исследованные курганы с характерным обрядом погребения, фиксируются по берегам рек Торгай, Тобол и Ишим. В будущем, целенаправленные исследования в указанных районах, могут дать возможность установить характер и значение этих памятников.

Практическая значимость работы состоит в том, что результаты исследования могут быть использованы при разработке спецкурсов, обобщающих трудов по истории и археологии, учебно-методических пособий, для работы и оформления музеиных коллекций и экспозиций.

Апробация результатов исследования. За период обучения и подготовке к защите диссертантом опубликованы: 3 статьи в рецензируемом журнале входящий в базу цитируемости Web of Science (2019, 2023, 2024 гг.); 4 статьи, рекомендованных в КОКСОН (2017, 2018, 2019, 2022 гг.); 1 монография (в соавторстве).

Структура диссертационной работы обусловлена поставленными задачами и включает в себя: введение, три главы, заключение, список использованных источников, список архивных материалов, список памятников и иллюстраций.